舊唐書校勘記

舊唐書校勘記卷二十七

輿服志

不相沿習　聞本習作襲沈本同　東京帝王博雅好古聞本博作甫　創爲法服聞本法作之誤　用以亘𠦝代之聞本車作之誤　金玉鈿飾沈本鈿作錙誤　四品六琪　按隋志四品六琪下有五品五琪六品無琪之文今志脫宜據補入　二品以上金縷三品以上銀縷五品以上綵縷　按隋志云鞶囊二品以上金縷三品金銀縷四品及開國男銀縷五品綵縷視今志較詳宜據補入　蔽膝革帶金飾鉤䚢之心曲領　按聞本之作方是也沈本同　三品以上綠綬四品五品青綬　按隋志云正從一品綠綬從三品以上紫綬正從四品青綬正從五

品墨綬　其綬纁朱者用四綵赤紅縹紺紅朱質纁文織　按隋志云四采赤黃縹紺純朱質纁文沈本紅朱質作純朱質綠綬用四綵綠紫黃朱紅綠質　按如隋志宜云綠緱綬四采綠紫黃朱純綠質沈本紅綠質作純綠質　紫綬用四綵紫黃赤紅紫質　按如隋志宜云紫綬三采紫黃赤純紫質沈本正同　青綬三采白青紅青質　按白青紅青質宜作白青紅青純質沈本有純字隋志句下又有墨綬二采青紺純紺質長一丈二尺百首廣六寸今志脫宜據補入

車輿

軒車　通典六十四作皮軒車　按新書亦作皮軒車　黃越車通典越作鉞沈本同　按新書亦作鉞　則分左右施於儀衛之內通典儀衛作儀仗

玉輅

正縣鑾數皆其副輅及耕根則八　沈本作正縣鑾數其副輅及耕根則皆八

蔽文旂首　按蔽當作瞰沈本正作瞰　一帀爲一就也　按沈本帀作匝

金輅

鄉射祀還飲至則供之　閩本射作村誤沈本鄉作饗

革輅

蹛白輅　按沈本輅作駱是也

五輅

其鏤錫五輅同　沈本五輅下有皆字

安車

安車金飾重輿曲壁　按沈本與作輿是也

高宗不喜乘輅

其玉輅及腰輦之屬　按玉輅宜依唐會要三十二作五輅沈本輦作輿

皇后重翟車

重翟車青質金飾諸末輪畫朱金根車牙　通典六十五作重翟青質金飾諸末朱輪金根朱牙鬬本末作零誤　青油纁朱裏通典纁作幢　金鍐方釳通典鍐作鏤鬬本作燮　插翟尾朱絲按通典絲作總是也沈本正作總　受冊從祀享廟則供之通典享廟上有郊禖二字

厭翟

輪畫朱牙　通典輪上有朱字　其箱飾以次翟羽通典無次字紫油纁朱裏通典纁作幢　採桑則供之通典採桑作親桑

翟車

輪畫朱牙　通典輪上有朱字　黃油纁黃裏通幰通典纁作幢

白紅錦朱絲絡網　按錦下當脫帷字通典有帷字沈本同

安車

紫通幰朱裏　沈本作紫油纁朱裏通幰

四望車

四望車朱質紫油通幰油畫絡帶　沈本作四望車朱質紫油纁

朱裏通幰油畫絡帶

金根車

金根車朱質紫油通幰油畫絡帶朱絲網　沈本作金根車朱質

紫油纁朱裏通幰油畫絡帶無朱絲網三字

皇太子金輅

箱畫簴文　通典簴作虡　結綬及鈴緌通典作結緌及鈴緌

從祀享正冬大朝納妃則供之通典祀享下有廟字

軺車

紫通幰朱裏　沈本紫油纁朱裏通幰

四望車

紫油纁通幰朱裏　通典六十五纁作幢沈本朱裏在通幰上

臨則供之通典供作乘

王公已下車輅

親王及武職一品象飾輅　按飾字衍通典無　左建旂通典爲

旛餘同革輅　按革字誤宜依通典作象

內命婦夫人等車

乘白銅飾犢車青通幰朱裏油纁朱絲絡網　通典青通幰朱裏

油纁作青通幰朱裏油幢沈本作青油纁朱裏通幰　二品以下去油纁絡網通典纁作幢　四品青偏幰通典幰作幔

　有唐已來車輅

三公已下車輅　通典車輅誤作車絡　皆太僕官造貯掌　按掌下脫之字通典有

　天子衮冕

有大裘之冕　按之字衍唐會要三十一無之字　繡冕　按繡冕宜作絺冕唐會要正作絺

　大裘冕

元裘纁裏　按元裘宜依通典一百八作元表沈本同　素帶朱裏紕其外　按通典引令云素帶朱純其外　紉用組也　按紉字誤通典作紐約用組沈本作紐用青組　蔽膝隨裳通典作

黻蔽膝也隨裳色　元組雙大綬六綵　按大字衍文通典無

小雙綬長二尺二寸通典二寸作六寸沈本作一寸

袞冕

十二旒　通典十下有有字　日月星龍山華蟲火宗彝　按通典作日月星辰山龍華蟲火宗彝是也　織成爲之也通典織上有皆字　各爲六等龍山以下每章一行十二通典作龍山以下每章一行重以爲等每行十二也　繡龍山火三章　按繡當作加通典正作加聞本沈本俱同　革帶大帶劍珮綬與上同　通典劍下有玉字綬下有舄字　諸祭祀及廟遣上將征還飲至踐阼加元服納后通典作享廟謁廟及朝遣上將征還飲至踐阼加元服納后　若元日受朝則服之通典作元日受朝及臨軒册拜王公則服之

繡冕

繡冕服三章　通典繡冕作絺冕　祭社稷帝社則服之　按帝社宜依通典作先農

[元]冕

裳刺黻一章　按當依通典作裳刺黼一章沈本同　餘同繡冕通典繡作絺

通天冠

黑介幘髮纓翠緌　通典髮作組緌作綏沈本同　按新書髮亦作組　絳紗裏沈本作絳紗袍朱裏　朱襈裾白裙襦沈本無朱字　方心曲領沈本方心上有白羅二字　其革帶珮劍綬韈舄與上同通典作其革帶劍珮綬與上同白韈黑舄　諸祭還及冬至朔日受朝臨軒拜王公元會冬會則服之通典作諸

祭還冬至受朝元會冬會則服之

武弁

平巾幘餘同其服　通典其作前　大射禡類聞本沈本類作禷

弁服

弁以麤皮爲也　通典麤作鹿沈本同　十有二琪通典作十二

璂下同　琪以白玉珠爲之沈本無琪字　鞶纓小綬通典鞶

纓作鞶龍聞本同

白紗帽

亦烏紗也　通典引令云赤烏紗帽沈本也亦作帽

平巾幘

導簪冠支皆以玉　通典文作支沈本作玉簪導冠支皆以玉

亦白褶通典引令云赤白褶　玉具裝眞珠寶鈿帶通典帶下

有靴字

太宗又制翼善冠

以常服及帛練裙襦通著之　通典作其裳服及白練裙襦通著之沈本帛亦作白

顯慶元年長孫無忌等奏

顯慶元年九月　唐會要一三十句下有十九日三字　太尉長孫無忌與修禮官等奏曰通典一六十作修禮官臣無忌志寧敬宗等言唐會要同　天子祀天地通典天子作乘輿唐會要同臣無忌志寧敬宗等謹按郊特牲云通典作臣勘前件令是武德初撰雖憑周禮理極未安謹按郊特牲云唐會要同　周之始郊日以至唐會要以作南誤　若啟蟄祈穀冬至報天行事服裘　按冊府五百八十六亦作行事聞本作行車誤　至於季夏

迎氣冊府同通典夏作秋誤　炎熾方隆通典隆作盛　按周禮輿服志云沈氏炳震云周禮無輿服志輿服志起於後漢書也應誤丁氏子復云沈氏按周禮譌疑作董巴按會要作周遷輿服志又按經籍志有輿服志一卷董巴撰又有古今輿服雜事十卷周遷撰則此非董巴乃遷譌作禮耳　按通典亦作周遷冊府作周廷亦誤　永平二年制通典唐會要制俱作詔天子制十二章通典作惟天子備十二章唐會要同　後魏周齊迄於隋氏勘其禮令祭服悉同通典作宋魏周齊隋禮令祭服悉同　郊祀天地通典唐會要祀作祭　繡冕四旒通典繡作絺　按唐會要作絺是也　三章通典唐會要作衣三章則三公亞獻通典唐會要則作此　據周禮云唐會要無據字五帝亦如之　按唐會要句上有祀字是也與周禮合　遂

有三釋通典唐會要俱作二　按下文止有二解作二是也

所著之服唐會要著作服　如其降王一等通典一作二　是

故漢魏以來通典以來作以降　唯用袞冕通典唯作並　仍

服五品之服通典仍作乃

無忌又奏

依禮著素服　通典依作以　以會禮文唐會要會作合　明慶

年唐會要作顯慶元年　乃廢不用之　按唐會要廢下有而

字　自是元正朝會依禮令用袞冕唐會要無依禮令三字

雖在於令文唐會要作雖著在令文

武德令皇太子袞冕

袞冕白珠九旒　通典一百八　白上有垂字　以組爲纓色如其綬

通典組作純　藻粉米黼黻織成爲之通典句下有云每章一

行重以爲等每行九今志脫　素帶朱裏亦紕以朱綠皆用組

通典作素帶不朱裏亦純以朱綠紐約用綠　玉鏢首瑜玉雙

珮通典鏢作褾　長一丈八尺三百二十首廣九寸通典作長

丈八尺三百三十首廣九寸　小雙綬長二尺六寸色同大綬

而首半之施二玉環也閒本作小雙綬長二尺而首半六寸色

同大綬二玉環之施也　朱韈赤舄舄加金飾沈本赤舄下有

朱履二字新書作白韈　侍從皇帝祭祀通典無皇帝二字

具服遠遊三梁冠

髮纓翠緌　通典緌作綬沈本同　絳紗袍白紗中單通典袍作

衮　其革帶劒珮綬韈舄與上同通典無韈舄二字　後改用

白韈黑舄通典無後改用三字

公服遠遊冠

革帶金鉤䚢假帶　通典作革帶瑜玉隻佩　五日常服通典作

五日常朝沈本作五日常朝服

平巾幘

平巾幘　通典幘下有金飾犀簪導今志脫　寶鈿起梁帶通典

作玉梁珠寶鈿帶靴

弁服

犀簪導組纓玉琪九　通典琪作璂　革帶鞶囊通典無帶字

小綬侯珮通典侯作隻沈本作雙　朔望及視事則兼服之通

典望作日

進德冠

進德冠九琪　通典琪作璂　則與平巾幘通著通典句下有之

字

開元二十六年肅宗爲皇太子儀注

肅宗升爲皇太子　唐會要無升字　有服絳紗袍之文唐會要袍作衮　有以易之唐會要以作司

裴耀卿蕭嵩等奏

施珠翠黑介幘髮纓綏　通典六十一作施朱翠黑介幘髮纓綏沉本綬亦作綏　絳紗袍白紗中單皁領唐會要袍作衮　革帶劍珮綬等通典珮作佩　其絳紗袍則是冠衣之內唐會要袍作衮　并珠旒及裳綵章之數　按綵當作采通典正作采有所未取通典未取作未敢唐會要同　不以絳紗袍爲稱唐會要袍作衮

武德令侍臣服

繡元冕　按繡宜依通典一百八作絺　青纊充耳簪導通典句下

引令云五品以上乃通用犀　按舊道上疑有脫字　青衣纁裳服九章通典句下引令云每章一行重以爲等每行九今志脫　五章在衣龍山華蟲火宗彝爲五等通典無爲五等三字沈本同　爲繡偏衣而下皆如之　按沈本作爲繡徧衣此已下皆如之是也通典作爲繡鷩冕以下亦每章一行各依旒數

白紗中單黼領通典句下有朱裏皆純四字　革帶劍䩞大帶通典劍䩞作鉤䩞　素帶朱裏皆紕其外通典朱上有不字紕作純　上以綠五品帶紕其垂外以元黃紐皆用青組之　按通典作上以朱下以綠五品以上素帶紕其垂外以元內以黃紐約皆用青組是也　韍凡韍皆隨裳色　按韍宜皆作韍通典作黼亦誤　劍珮綬通典作金玉飾劍山元玉珮綠綟綬

朱襪赤舄沈本襪作韈

鷩冕

鷩冕七旒　通典七旒作八旒新書同　服七章通典句下有水蒼玉珮紫綬金飾劍今志脫

毳冕

毳冕五旒　通典五旒作七旒新書同　服五章通典句下有水蒼玉珮紫綬金飾劍今志脫　餘同鷩冕通典鷩冕作袞冕

絺冕

絺冕四旒　按絺通典作絺是也四旒作六旒新書同　服二章通典二作三句下有水倉玉珮青綬金飾劍今志脫沈本二亦作三　餘同毳冕通典毳作袞

玄冕

玄冕衣無章　通典玄冕下有五旒二字　裳刻黻一章通典刻

作刺句末有水玉珮黑綬金飾劍今志脫　餘同繡冕通典繡作衮

爵弁

青領褾裙　通典作青領褾襈裾　內外以繡紐約用青紐通典繡作緇青紐作青組　爵韠韈沈本韈上有白字

凡冕服助祭及親迎　通典作凡冕服及爵弁服助祭及親迎則服之　若私家祭祀皆服之通典作若私家祭祀三品以上及褒聖侯祭孔宣父服元冕五品以上服爵弁六品以下服進賢冠

凡冕制皆以羅爲之　通典無皆字聞本皆作久　爵弁用紬爲之其服用繒通典作其服用紬爲之其黻用繒也

遠遊冠

遠遊三梁冠黑介幘青綾　通典作遠遊冠三梁黑幘青綾沈本同作綾　凡文官皆青綾以下准此也通典作凡文官皆青綾以下准此　皆諸王服之親王則加金附蟬通典無皆字則作郎

進賢冠

皆三公太子三師三少　通典皆作三師　尚書省秘書省諸寺監學通典無學字沈本作及門下中書尚書省侍中中書令則加貂蟬侍左者左珥侍右者右珥殿中省內侍省秘書省諸事監學　及散官親王師友通典師作傅

武弁

武弁平巾幘　按沈本武弁上有諸𢁉大中正進賢一梁冠絳紗公服若有本品參朝服之弁服二十四字無平巾幘三字俱屬

進賢冠以下語蓋據舊本誤而舛入也宜據正之　皆武官及門下中書殿中內侍省天策上將府諸衛領軍武候監門領左右太子諸坊諸率及鎭戍流內九品已上服之其親王府佐九品以上亦準此通典作武官及中書門下省殿中省內侍諸衛及太子諸坊諸帥府及戍鎭流內九品以上服之沈本作皆武官及天策上將府諸衛領軍武候監門領左右太子諸坊諸率及鎭戍流內九品以上服之諸典謁皆武弁絳公服

法冠

法冠一名獬豸冠以鐵爲柱其上施珠兩枚爲獬豸之形　通典作灋冠一名獬豸冠一角爲獬豸之形　左右御史臺流內九品以上服之通典作御史以上服之

高山冠

高山冠者　聞本無者字　內侍省內謁者及親王下司閤等服之通典作內侍省內謁者監內謁者服之

諸應冠而未冠者　按沈本在漏刻生漏童服之下此下大小計五百字沈氏炳震以爲舊書多錯簡依新書序正

朝服冠

皁領褾裾白裙襦　通典無皁領褾裾四字沈本裙作裾　亦裙衫也通典亦作赤無也字　鞶囊劍珮綬通典珮綬作雙綬疑誤　七品巳上去劍珮綬通典七品作六品新書同唐會要十三亦作六品去作惟無

公服

公服亦名從省服之　按之字衍通典唐會要同聞本沈本俱無

白裙襦亦裙衫也通典作白裙衫　古心鞶履　按古當作

方通典正作方沈本同
紛磐囊　通典囊下有隻珮二字　謁見東宮及餘八事則服之
通典作朔望朝謁見東宮則服之唐會要東宮上有及見二字
沈本八事作公事　其六品以下去紛磐囊餘并同通典餘作
隻珮沈本無其字
珮綬
一品綠綟綬　按綟宜作緱沈本正作緱　四綵紫黃赤純綠質
按沈本紫上有綠字衍文聞本純作紅　三綵紫黃赤純紫
質聞本純作紅　三綵青白紅純青質聞本無純字　二綵青
紺純紺質聞本純作紅　皆長六尺四寸廣二尺四分沈本作
皆長六尺四寸廣四寸
諸勳官及爵任職事官者

散官散號將軍　聞本散官作散昌誤　正衣本服自外各從職事服聞本正衣作王衣沈本同　按王字疑誤

平巾幘

平巾幘簪箄導　按通典無箄字又注云五品以上通用犀六品以下通用角宜補入又按平巾幘至白紗單衣烏皮履計一百四十三字沈本接上亭長門僕服之下

褶

五品以上紫褶六品以下緋褶　通典引令云五品以上緋褶七品以上綠褶九品以上碧褶　加兩襠縢虵沈本虵作蛇　並白袴起梁帶通典袴上有大口二字　五品以上金玉雜鈿六品以下金飾隱起通典作三品以上玉梁寶鈿五品以上金梁寶鈿六品以上金飾隱起

鞾

鞾武官及衛官陪立大仗則服之　通典作烏皮靴武官及衛官尋常公事則服之　若文官乘馬亦通服之去兩襠縢蛇沈本文下有武字　按通典作文官乘馬又通服之武官陪位大仗加縢蛇裲襠也文義較詳　諸視品府佐武弁平巾幘沈本作自外品子及民任雜掌無官品者皆平巾幘緋褶大口袴紫附褠朝集從事則服之

國官進賢一梁冠

國官進賢一梁冠　沈本國上有黑介幘三字國官下有視品二字

諸流外官行署

諸流外官行署　沈本諸流外官行署至各準行署依品服計一

百三十八字在其餘公事及初上並公服介幘下　三品以上黑介幘絳公服沈本作三品以下絳公服　韈烏皮履通典無烏皮二字　袖狹形直如溝不垂通典溝作褠是也　餘同絳公服通典無絳字

其非行署者

大常寺謁者　按沈本無寺字是也　鴻臚寺掌儀通典掌作司

太子門下坊通典作太子右春坊　典儀內坊導客舍人諸贊者通典典儀作掌儀無者字閩本贊作贊誤

自外及民任雜掌無官品者　通典作自外及在雜職掌無官品者　按自外至依本品參朝服之計一百八十字沈本節去

朝集從事則服之　按通典句上有藥童奉觶年少者皆總角髻宜據補入

黑介幘

簪導深衣靑褾領　通典靑下有襟字　革帶烏皮履通典作革帶韈履　未冠則雙童髻空頂通典則作者　四門學生通典作四門學士俊士

烏紗帽

書算學生州縣學生　通典作律書算學士州縣學士　則烏紗帽白裙襦靑領通典作黑介幘白裙襦無靑領二字　諸外官拜表受詔皆服通典作外官拜表受制皆朝服　本品無朝服者則服之通典服之作公服

進賢一梁冠

諸州大中正　沈本自此至依本品參朝服之二十六字在若諸州縣關津岳瀆等流內九品以上服之下

介幘絳褠衣

諸州縣佐史　按通典佐史上有倉督市令縣錄事今志脫　并介幘絳褠衣新書并介幘作平巾幘　平巾幘沈本幘上有綠字　紫附褠通典無附字　尙食局主食典膳局主食通典作尙食局典膳局主食　太官署通典署下有監膳史三字

平巾綠幘

尙食局主膳典膳局典食　沈本作尙食局主食主膳典膳局主食典食　食官署供膳服之闕本供膳作掌膳沈本供膳上有掌膳二字通典供膳下有㒵醞署奉觶五字

平巾五辮髻

平巾五辮髻　通典無平巾二字　小史服之通典小史作小吏

青袴褶沈本靑下有布字

總角髻

總角髻青袴褶　沈本青下有袴字

龍朔二年孫茂道奏

昇山爲上　沈本昇作升

儀鳳年蘇知機上表

儀鳳年太常博士蘇知機　唐會要三十一年上有二字

楊炯奏議

明光照下土也　冊府五百八十六作光明丁氏子復云本皆作象聖王光照下土也　米者人恃以生象聖王物之所賴出冊府同沈本米上有粉字丁氏子復云物上本皆有爲字　黼能割斷丁氏子復云黼下本皆有者字　按冊府亦有者字　謹按日月星辰者已施旌旗矣唐會要無者字施下有於字　龍武山

火者唐會要作龍虎火山無者字　終是無踰比象冊府同沈本比作此　此蓋不經之甚也唐會要無下同冊府俱有　又鷩冕八章唐會要無又字　三公服之者丁氏子復云者下本皆有也字　按冊府唐會要俱無者字　鷩者太平之瑞也非三公之德也丁氏子復云按鷩文苑英華文粹皆作鸑太常博士蘇知機以新意表公卿以下冕服請別立節文如下文所云鷹鸇熊羆之類是也此云太平之瑞當作鸑鷟取耿介上文巳言之矣英華文粹并上鷩冕亦作鸑則又譌也　按冊府此鷩字作鸑　適可以辨祥刑之職也沈本祥刑作詳刑　蔕倒茄於藻井唐會要蔕作帶　披江葩之狎獵沈本江作紅冊府亦作紅　夫茄者蓮也唐會要無者字　若夫禮惟從俗唐會要無若字

劉子元進議

可擐朝衣　冊府五百八十八擐作襲　貴賤所通鞍馬而已丁氏子復云本皆作貴賤所行通用鞍馬而已　按冊府所下有行字通下有用字　遂使屬車之右冊府右作左　臣此異議丁氏子復云本皆作臣懷此異議　按冊府有懷字

武德四年勑

四年八月　唐會要三十一八月下有十六日三字　勑三品已上大科紬綾及羅唐會要已上下有服字大科作大料　五品已上小科紬綾及羅唐會要已上下有服字小科作小料通典十六一亦有服字　流外及庶人服紬絁布唐會要紬下有絹字通典紬下有綾字　其色通用黃唐會要黃下有白字通典同

五品已上執象笏　按唐會要作五品已上執象笏已下執竹木

笏今志脫宜據補入　三品已下唐會要句上有舊制二字沈氏炳震已下疑作已上　自有唐已來唐會要作武德已來

貞觀四年勑

貞觀四年　唐會要三十一句下有八年十四日詔曰冠冕制度以備令文尋常服飾未爲差等今志脫　又置三品已上服紫按置字誤通典作制是也唐會要又置作於是　五品已下服緋通典作四品五品以上服緋唐會要同　六品七品服綠通典服作以上唐會要服作以　八品九品服以靑通典服以作以上唐會要無服字

貞觀五年

五年八月勑　按御覽六百十六五年作四年唐會要八月下有十一日三字這與六十一八作七閩本沈本同　服褻甲雙巨十花綾

御覽巨作具

貞觀八年勅

八年五月　唐會要月下有七日二字　貴臣服進德冠唐會要

無服字

龍朔二年孫茂道奏

龍朔二年　唐會要年下有九月二十三日六字　司禮少常伯

孫茂道奏稱舊令唐會要作孫茂道奏稱準舊令　望請改八

品九品著碧　按唐會要作望請改六品七品著綠八品九品

著碧今志脫宜據補入

上元元年制

上元元年八月　唐會要月下有二十一日四字　又制一品巳

下唐會要作勅一品巳下文武　帶手巾算袋唐會要作並帶

手巾算袋　仍珮刀子礪石唐會要無仍珮二字　武官欲帶者聽之唐會要武官上有其字聽之上有亦字　文武三品已上服紫金玉帶通典六十三作文武官三品以上金玉帶句下有十二胯三字唐會要作十三銙　四品服深緋通典作四品金魚袋十一胯唐會要句末有金帶十一銙五字　五品服淺緋並金帶通典作五品金帶十胯唐會要作五品服淺緋金帶十銙四字　六品服深綠七品服淺綠並銀帶唐會要句末有九銙二字通典作六品七品並銀帶九銙　八品服深青九品服淺青並鍮石帶唐會要句末有九銙二字通典作八品九品服並鍮石帶八胯　庶人並銅鐵帶通典作庶人服黃銅鐵帶六胯唐會要作庶人服黃銅鐵帶七銙

文明元年七月詔

文明元年七月甲寅詔　唐會要甲寅作五日　八品巳下舊服
者並改以碧唐會要舊服下有青字以碧作爲碧沈本無者字
景雲中制
景雲中又制令依上元故事　通典作景雲二年四月赦文敕令
內外官依上元年敕唐會要作景雲二年四月二十四日制
令內外官依上元元年敕　武官五品巳上佩鞊鞢七事通典
作文官武官咸帶七事唐會要同　七謂佩刀刀子礪石通典
唐會要無七字通典礪石作磨石　契苾眞噦厥鍼筒火石袋
等也唐會要袋等也作袋鞊鞢等　至開元初復罷之沈本無
復字
天授賜繡袍
則天天授二年二月　唐會要三十作天授三年正月二十二日

朝集使刺史賜繡袍各於背上繡成八字銘唐會要作內出繡袍賜新除都督刺史其袍皆刺繡作山形繞山勒回文銘曰德政惟明職令思平清慎忠勤榮進躬親自此每新除都督刺史必以此袍賜之　按今志文脫宜據補入

延載賜緋紫單羅銘襟背衫

延載元年五月　唐會要句末有二十二日四字　則天內出緋紫單羅銘襟背衫賜文武三品以上　按通典六十一作內出繡袍以賜文武三品以上官其袍文仍各有訓誡唐會要同惟無內字文武下有官字　左右監門衞將軍等飾以對師子　按唐會要通典俱無將軍等三字師俱作獅　左右衞飾以麒麟唐會要衞下有將軍二字麒麟上有對字通典同　左右武威衞飾以對虎唐會要通典俱無威字通典對虎作對武避唐諱

也　左右豹韜衞飾以豹通典豹上有對字唐會要同　左右鷹揚衞飾以鷹通典鷹上有對字唐會要同　按通典句末有左右千牛衞飾以對牛今志脫宜據補入　左右金吾衞飾以對豸通典句末有又銘其襟背各爲八字迴文其詞曰忠正貞直崇慶榮職文昌翊政勛彰慶陟懿沖順彰義忠愼光廉正躬奉謙感忠勇　按唐會要同惟文銘皆名爲八字回文句與通典小異耳　諸王飾以盤龍及鹿通典唐會要諸王下俱有則字惟盤龍通典作盤石　按諸王飾以盤龍至尚書飾以對鴈通典唐會要俱在左右衞將軍飾以對麒麟前今志文前後倒置

武德巾子

武德以來始有巾子文官名流上平頭小樣者　唐會要三十武

德初始用之初尙平頭小樣者　則天朝貴臣內賜高頭巾子

唐會要作天授二年則天內宴賜羣臣高頭巾子

景龍內樣巾子

因內宴賜宰臣巳下內樣巾子　按唐會要無因字句末有其樣

高而踣皇帝在藩時所冠故時人號爲英王踣樣今志脫宜據

補入

開元羅頭巾

賜供奉官及諸司長官羅頭巾　唐會要供奉下無官字　及官

樣巾子唐會要巾子上有圓頭二字

垂拱二年魚袋

垂拱二年正月　唐會要月下有二十日赦文五字

天授元年龜佩

天授元年九月　唐會要月下有二十六日四字　改內外所佩
魚竝作龜唐會要作改內外官所佩魚爲龜通典同
久視元年龜袋
久視元年十月　唐會要句末有十三日　皆從官給通典六十三
從作依唐會要同
神龍元年金魚袋
六月郡王嗣王特許佩金魚袋　唐會要作六月十七日赦文嗣
王郡王有階級者許佩金魚袋通典作至開元初九月赦文嗣
王郡王有階卑者特許佩金魚袋
武德巳來佩魚袋
自武德巳來皆正員帶闕官始佩魚袋　唐會要作自永徽以來
正員官始佩魚　員外判試檢校自則天中宗後始有之皆不

佩魚唐會要作員外判試并檢校等官並不佩魚

開元張嘉貞奏

至開元九年張嘉貞爲中書令　唐會要作至開元九年九月十四日中書令張嘉貞　奏諸致仕許終身佩魚以爲榮寵　按唐會要作奏曰致仕官及內外官五品已上檢校試判及內供奉官見占闕者聽準正員例許終身佩魚以爲榮寵　亦聽珮魚袋唐會要作亦許佩魚　自後恩制賜賞緋紫唐會要無賜字　例兼魚袋之章服　按之章服唐會要作謂之章服是也

武德令皇后服

鈿釵禮衣三等　按沈本禮衣作禮衣是也

褘衣

褘衣首飾花十二樹　通典花下有釵字地卷一百八　樹下有小花

如大花之數　并兩博鬢通典句下有也字　其衣以深青織
成爲之通典其衣作褘衣以深青作染青　素質五色十二等
新書素質作亦質　褾襈皆用朱色也沈本無也字通典作皆
用朱色　以緅爲領通典領作褾襈　上以朱錦通典無上字
紐約用青組通典組約作紐約聞本同沈本亦同　以青衣
革帶青韈舃通典無以字沈本同　章綵尺寸與乘輿同沈本
綵作采

鞠衣

黃羅爲之　通典之作衣　唯無雉也通典作唯無翟

鈿釵禮衣

鈿釵禮衣十二鈿　沈本禮衣作襢衣新書十二鈿作十一鈿

皇太子妃服褕翟

文爲搖翟之形　通典作文褕翟之形　青質五色九等也通典作青質九色九等　褾襈皆用朱也通典作皆同朱色　以搖翟爲章二等也通典搖翟作褕翟　隨衣色朱裏紕其外通典朱裏上有不字　紐用青組通典作紐約用青組　以青衣革帶青韈舄通典句上無以字　瑜玉珮紅朱雙大綬通典珮上有雙字紅作純

鞠衣

其蔽膝大帶及衣革帶隨衣色　按通典作其蔽膝大帶革帶並隨衣色是也沈本革帶下有舄字　餘褕翟同沈本餘下有與字通典作褕翟褕衣　唯無雉也通典作唯無翟

鈿釵禮衣

鈿釵禮衣　沈本禮作襢是也　唯無雉及珮綬通典作加雙珮

小綬

內外命婦花釵翟衣

寶鈿飾也　通典無也字　羅爲之繡爲雉編次於衣及裳通典作羅爲繡爲翟褕衣　加以文繡重雉爲章二事通典雉作翟事作等

鈿釵禮衣

鈿釵禮衣　按沈本禮作禮是也　唯無雉及珮綬通典作雙珮小綬

六尚寶林御女采女等服

六尚寶林御女采女官等服禮衣　通典作六尚寶林御女采女及女官等服禮衣沈本禮衣作禮衣　唯無首飾通典首飾下有珮綬二字　七品以上有大事服之通典服之上有則字

公服去中單蔽膝大帶　按公服二字衍沈本無通典句末有也字

公主王妃珮綬

諸公主王妃珮綬同　通典句首有凡字

郡州主內外命婦

諸王縣主內命婦準品　按通典王作郡是也准品作各准品服

外命婦五品以上皆準夫子通典作外命婦各從夫及子

即非因夫子通典作若不從夫及子　別加邑號者聞本作而加邑號

武德貞觀時婦人著冪䍦

依齊隋舊制　唐會要三十二依作襲　多著冪䍦唐會要句上有婦人二字　永徽之後唐會要作至永徽已後　漸為淺露唐

會要作卽漸爲淺露矣　尋下敕禁斷唐會要作龍朔三年有

勅禁斷

咸亨二年勅

咸亨二年又下勅曰　唐會要作咸亨二年八月二十二日又敕

下　浸成風俗唐會要浸作寖　又命婦朝謁或將馳駕車沈

本馳作駝　自今已後勿使更然唐會要作自後不得更然

開元婦人著線鞋

士女皆竟衣胡服　沈本竟作競

太極元年唐紹上疏

太極元年　通典八十六　句末有六月二字　明器者備物而不可

用通典句末有也字　以芻靈者善通典以作謂　爲俑者不

仁通典爲上有謂字　傳曰俑者謂有面目機發似於生人也

通典作傳曰俑偶人也有面目機發似於生人　殆將於殉通典作殆將於用人　故曰不仁通典句下有也字　徒以眩耀路人通典眩耀作眩曜　遂下兼士庶　按遂字衍通典無遂字唐會要三十八同　望諸王公已下通典諸作請唐會要同不得衢路行　按通典作不得於衢路舁行是也唐會要同往者下俚庸鄙唐會要三十八俚作里　遨其酒食以爲戲樂庶會要其作具

舊唐書校勘記卷二十八

經籍志

總序

鳥跡分形　沈本鳥作烏誤　易曰人文以化成天下　按下文云禮曰君子如欲化民成俗其必由學乎係引學記之全文不應此句引易獨刪觀乎二字當據經文補入

及漢末還都　沈本還作遷　按此指董卓劫愍帝西幸之事長安雖西漢舊都然在東漢時則非京師之地秪可謂之遷不得謂之還矣當從沈本爲是　祖暅　按據梁書及南史暅當作晅

開元三年左散騎常侍褚无量馬懷素侍宴　會要三十五左作右　按无量傳云元宗即位遷郯王傅兼國子祭酒尋以師傅恩

遷左散騎常侍據此則左字是也然通鑑言无量以開元三年官右散騎常侍疑其甫爲右而旋轉左故傳略之耳懷素傳云開元初爲戶部侍郎三遷秘書監而不言曾官散騎常侍元宗紀上云開元三年冬十月以光祿卿馬懷素爲左散騎常侍盖卽秘書監以前之官也　言及經籍會要作言及秘書墳籍　內庫皆是太宗高宗先代舊書會要庫下有書字先作前　常令宮人主掌會要常上有整比日三字　未遑補緝會要遑作能　雖於檢閱會要作檢閱甚難

王愜　會要三十六愜作恢　按新書馬懷素傳亦作愜　母煚沈本母作毋下同　按元行冲傳及新書馬懷素傳作毋全唐文三百七十二作毋會要煚作照　劉彥眞會要眞作直　按新書馬懷素傳亦作眞　右散騎常侍元行冲奏上之會要右作左

按行冲傳云開元初自太子詹事出爲岐州刺史俄復入爲右散騎常侍四遷大理卿七年復轉左散騎常侍此志紀行冲奏上之事旣在九年則當作左不得作右矣元宗紀上云開元九年冬十一月丙辰左散騎常侍元行冲上羣書目錄二百卷尤其明證　自後毋煚又略爲四十卷會要自作其

當省元掌四部御書十二庫　閣本當作常　按下文云其書籍並望付當省此句若作常字則前後不符且文義亦屬難解全唐文九百六十八正作當

九曰圖緯以紀六經讖候十曰經解以紀六經讖候十一曰詁訓以紀六經讖候　殿本考證引沈氏德潛云按圖緯乃紀讖候之書經解訓詁不得亦云讖候也應譌　按沈氏炳震云讖候字譌下同考證蓋用其說錢氏大昕云按經解詁訓與圖緯各

自爲類何得蒙上六經讖候之文攷唐六典秘書郎掌四部之圖籍甲部其類有十乙部其類十三景部其類十四丁部其類三此志全采其文惟六典甲部秖有易書詩禮樂春秋孝經論語圖緯小學十門其五經異義等部并入論語類此志增入經解詁訓二門當闕其文而校書者妄益之耳其說尤爲精確

一曰正史以紀紀傳表志　聞本脫去一字及下紀字

其類一十有四　沈本無一字　按上文其類十二其類十有三十字上皆無一字則此句亦可類推故沈氏據例以刪之也

何暇重屋複牀　沈本暇作假是也　何獲宴[寗]沈本宴作晏

頗覩闕文聞本文作又誤沈氏炳震云覩下闕一字　或取魏文貞聞本沈本或作咸　按全唐文三百七十三亦作咸　乃與類同契沈氏炳震云與下闕一字　亦具翻釋名氏全唐文釋作

譯　不其愈已聞本愈在其上　按全唐文與聞本同

甲部

經錄十二家　殿本考證云新書十一家　按新書以詁訓幷入小學故較此志少一家　五百七十五部六千二百四十一卷　殿本考證引沈氏德潛云按止五百七十一部六千二百二卷　按沈氏炳震說同　又按顏師古漢書藝文志注云其每略所條家及篇數有與總凡不同者轉爲寫當作脫誤年代久遠無以詳知此志之總數散數多不相符與漢志正同今就其可考者考之其不可考者闕疑而已六典卷十所載四庫書之部數卷數與舊志迥殊疑別有所據

錄藏十三卷　聞本此條前有易類一三字　按甲部自書類二至小學類十二皆彙敘於前而後不復見下文乙部及下卷丙

部丁部其例並同不應此條獨異蓋易類之末旣言右易則不必更言之於前也其爲衍文無疑

殷易司馬膺注　閩本注作撰誤沈本此條前有連山十卷司馬膺注八字云從新書增按舊書闕連山而以膺注歸藏疑誤　按隋書經籍志云歸藏十三卷晉太尉參軍薛貞注疑此志殷易之下本有晉太尉參軍薛貞注七字係歸藏之注司馬膺注之上本有夏易二字係連山之注傳寫者脫佚舛錯遂致不可通耳

又十卷孟喜章句　閩本又作周易　按上文旣云周易二卷卜商傳則此句從省文作又者是也

荀氏九家集解　閩本荀作葛誤

荀暉注　沈本暉作煇　按隋志云魏散騎常侍荀煇注周易十卷與此志卷數正合新志暉作惲攷三國志惲爲彧之子官至

虎賁中郎將未知孰是

黃頴注　閣本沈本頴作穎　按隋志作頴釋文作穎

任希古注　閣本任作王　按新志亦作任

周易發題義一卷　沈氏炳震云新書無題字蕭偉撰

周易正義十四卷　殿本考證云新書十六卷　按沈氏炳震說

同考孔穎達之序但云十四卷　陰宏道撰閣本脫撰字

周易開題論序十卷　沈本序下有疏字卷下有梁蕃撰三字

按新志與沈本同隋志云周易開題義十卷梁蕃撰疑卽此書

已上卷梁武撰　沈本武作蕃無已上卷三字　按上文之

周易開題論序旣是梁蕃所撰則此句之卷字疑是並字之誤

已字上字似非衍文上文之梁蕃撰三字卽不補亦可

周易大演論一卷　沈本演作衍　按新志同

宋睿宗撰　閣本睿作處考證云刊本處訛睿據新唐書改　按沈本亦作處

周易繫辭義二卷劉向撰　沈本義下有疏字向作瓛　按隋志及新志皆與沈本同當從之

周易文義一卷　沈本文作爻　按隋志新志同

周易譜一卷　沈本譜上有略字　按新志同

周易雜音三卷　沈本卷下有沈熊撰三字　按此亦據新志補然考新志之例凡二書爲一人所作者則加又字於第二書之上此書雖列於周易譜之後然雜音上無又字疑是失姓名非蒙上文而以爲沈熊作也

梁蕃撰　聞本撰上衍注字

右易七十八部凡六百七十三卷　殿本考證云今按上止七十七部六百七十一卷　按沈氏炳震說同　又按從沈本補入

連山十卷正合七十八部之數惟卷數爲六百八十一尚多八卷耳

右易類

古文尚書十三卷孔安國撰　沈本撰作傳是也　孔安國傳范甯注　沈本無上四字　按隋志新志同

又十卷王肅注　閩本又作古文尚書　按上文既言古文尚書十三卷則此條蒙上而言無庸複見　又十三卷謝沈注閩本又作尚書

尚書釋問四卷王粲問田瓊韓益正鄭元注　閩本鄭元注三字在王字上無韓益正三字　按新志云鄭元注古文尚書九卷又注釋問四卷王粲問田瓊韓益正據此則沈本補韓益正三字者是也而移鄭元注三字於後非也隋志但云魏侍中王粲

撰未免太略元行冲傳載其所作釋疑云自此之後唯推鄭公王粲稱伊洛已東淮漢之北一人而已莫不宗焉咸云先儒多闕鄭氏道備粲竊嗟怪因求其學得尚書注退而思之以盡其意意皆盡矣所疑之者猶未喻焉凡有兩卷列於其集蓋即指是書而言彼言兩卷此言四卷者當是王粲疑鄭君之注而作尚書問四卷田瓊韓益皆爲鄭學之人復作釋問四卷以正粲之失猶王基馬昭之駮王肅也惜三國志粲傳不載此事其詳不可知矣

尚書要略二卷李顒撰　閩本無李顒撰三字　按沈本蓋據新志補

尚書新釋二卷李顒撰　閩本無李顒撰三字　按沈本蓋據隋志及新志補

尚書百釋三卷　沈本此條及下文古文尚書大義尚書文外義

二條皆在劉焯撰之後　按百釋爲巢猗所撰據隋志猗乃梁人大義爲任孝恭所撰據南史孝恭亦梁人皆在劉焯之前文外義爲顧彪所撰據北史彪爲隋人與焯同時而孔穎達尚書正義序述爲疏義諸人彪尚在焯之前而沈本必移此三書於焯書之後者蓋因此志之例每以書名同異爲序不盡以時代先後爲序故費甝蔡大寶劉焯之尚書義疏與巢猗之尚書義疏其名既同當彙敘之既移彼三書於前則此三書自不得不在後矣下文及下卷凡沈本移易次第者大率類此　尚書義疏十卷沈本作又十卷下文尚書義疏三十卷作又三十卷尚書義疏二十卷作又二十卷　按沈本既移此三條次於巢猗尚書義疏之後則蒙上而用省文亦勢之不得不然者也下文及下卷凡沈本改書名爲又字者亦大率類此

凡二百七十二卷　殿本考證云今按上凡二百九十五卷沈氏炳震云今按上止二百六十六卷　按今以散數核之總數實少二十三卷沈氏以爲多六卷非是

右書類

葉詩二十卷葉遵注　聞本二葉字皆作業　按隋志及釋文與聞本同新志與今本同考古今姓氏辨證列其人於業姓之下則作葉者非也

韓詩翼要十卷卜商撰　殿本考證引沈氏德潛云按韓嬰漢人安得卜商爲撰翼要乎新書無韓詩字爲合　按沈氏炳震亦引新書然考隋志云韓詩翼要十卷漢侯苞傳是卜商二字誤而韓詩二字固非衍也

毛詩義注五卷　沈氏炳震云新書崔靈恩撰　按新志此書雖

列於集注之後然毛字上無又字蓋亦以爲失姓名非彝上文而以爲崔靈恩作也隋志有毛詩雜義注三卷亦無撰人名氏

毛詩駮五卷王伯興撰　殿本考證云新書王基撰　按隋志與新志同沈氏炳震亦引新志今考三國志王基傳基字伯輿與興字形相似而誤唐人避玄宗之諱故稱其字耳朱氏彝尊經義考既載基書又載伯興書似有未核

毛詩雜荅問五卷　按隋志云毛詩荅雜問七卷吳侍中韋昭侍中朱育等撰雖書名荅在雜上卷數五作七似有微異然大約即此書也　毛詩雜義難十卷　按隋志云漢侍中賈逵撰

毛詩序義一卷劉氏撰　聞本氏下有志字　按新志亦無志字與新書同

毛詩表隱二卷沈氏炳震云新書陳統撰　按隋志及釋文

毛詩草木鳥獸魚蟲疏二卷陸機撰　沈本無毛詩二字機作璣

按新志及釋文與沈本同崇文總目及晁公武陳振孫皆以

璣字爲是機字爲非

毛詩音義二卷魯世達撰　聞本無世字　按隋志及新志皆有

世字

凡三百十三卷　殿本考證云今按上止三百十卷

右詩類

周官十二卷馬融傳　聞本傳作撰誤

儀禮音二卷　沈氏炳震云新書王肅撰

又一卷　沈氏炳震云新書孔倫撰　按新志作注非作撰隋志

袁準注後陳銓注前亦有集注喪服經傳一卷孔倫撰

喪服變除一卷戴德撰　聞本德上有至字　按戴德爲漢人曾

著此書戴至德為唐高宗時人未聞著此書新志亦無至字其為衍文無疑

喪服要集議三卷　沈本此條在下文庾蔚之注後　喪服要紀五卷沈本作又五卷在上文王肅注後　儀禮疏五十卷賈彥撰沈本彥上有公字在下文喪服要難條後　按自喪服變除至喪服要難皆專言喪服惟公彥此書通釋儀禮故沈氏移之於後耳　喪服變除一卷沈氏作又一卷在上文戴德撰後

喪服要紀十卷沈本作又十卷在上文謝微注後

喪服譜一卷賀循撰　沈本上三字作又　仇祈云新書作袁祈　按沈氏炳震以新書為誤然隋志亦作袁祈

戴勝撰鄭[元]注　沈本勝作聖是也

葉遵注　按隋志葉作業當從之

禮記中庸傳一卷　聞本沈本一作二　按隋志及新志同

鄭[元]注曹耽解　聞本解作撰誤　又二卷謝慈撰沈本此條在下文李軌撰之後　按據隋志及新志謝當作射據吳志及釋文慈爲吳人據隋志軌爲晉人慈當在軌之前

禮記隱二十六卷　按新志亦無撰人姓名經義考云陸氏釋文每引禮記隱義攷隋志不載惟唐志有禮記隱二十六卷疑其脫去義字卽是書也其說似亦可存

禮記義疏五十卷皇侃撰　沈本上四字作又下條同

劉方撰　沈本方作芳　按隋志及新志同　禮記類聚十卷新志無記字亦無撰人姓名　禮記正義七十卷聞本七作二誤

禮義二十卷戴勝等撰　沈本義作議勝作聖是也

禮義雜記故事十一卷　按隋志義作議一作三新志義作儀皆

無撰人姓名

禮論問荅九卷徐廣撰　沈本上四字作又　按隋志云禮論荅問八卷宋中散大夫徐廣撰又云禮論荅問十三卷徐廣撰據此則荅字當在問字之上與上文范甯之書其名正同

禮論降議三卷　沈本降上有逆字　按隋志及新志同

禮論抄六十六卷　沈本抄作鈔下文諸抄字同　按此據新志

禮論抄二十卷沈本上三字作又　禮儀荅問十卷沈本儀作雜　按新志與今本同隋志儀作義沈本未知何據

禮統郊祀六卷　新志亦無撰人姓名下三條同

禮論要抄一百卷　沈本上四字作又在上文禮記區分條前

江都集禮一百二十卷　閩本二十卷三字誤作小注　按沈本已改正下文各條並仿此

大聖天后撰　沈本無大聖二字

右禮一百四部周禮十三家儀禮喪服二十八家禮論答問三十五家凡一千九百四十五卷　殿本考證云今按上止一百三部凡二千二十二卷　按沈氏炳震說同今以散數核之止得七十六家考上文自周官至周官音凡十二家自儀禮至喪服要難凡二十七家自禮論至紫宸禮要凡三十六家其中尚有自大戴禮記至禮記疏凡二十八家疑喪服下本有二十七家禮記六字今本脫去而前後復有誤字遂更覺不合耳

右禮類

信都芳注　蜀本注上有彩字　按隋志注作撰無彩字新書注上有刪字彩字疑誤

季元楚撰　沈本季作李　按新志同　大聖天后撰沈本無大

聖二字　樂略四卷沈本卷下有元殷撰三字　按此據新志

樂元起二卷　沈本卷下有桓譚撰三字　按此據新志

琴譜二十一卷　閩本沈本此條在下條之後

琴集歷頭拍簿一卷　新志亦無撰人姓名下七條同外國伎曲名一卷新志作又一卷在論樂事一卷前

右樂類

春秋左氏傳三十卷　沈本作又三十卷　杜預注沈本注作撰誤

春秋左氏音四卷　沈本作又四卷　春秋左氏音隱一卷沈本此條在下文又十二卷條後　春秋左氏傳音三卷沈本作又三卷　杜預注沈本注作撰誤　李洪範撰　殿本考證云新書李軌撰　按沈氏炳震說同隋志亦作李軌據釋文及隋志

軌字宏範此志宏作洪者避孝敬皇帝諱耳　孫遐撰　按新志與此志同然孫遐之名他書無考隋志作徐遐疑孫字乃徐字之誤

又十二卷　新志亦無撰人姓名　春秋左氏傳條例二十卷劉歆撰沈本歆作寔云新書條作牒　按晉書劉寔傳云又撰春秋條例二十卷今考下文云春秋左氏條例十卷劉寔撰若此處亦作劉寔則是一書前後兩見而卷數又復互歧恐不應如是之疎新志既載劉寔條例十卷又載劉寔左氏牒例二十卷又似寔有二書故沈氏欲改條爲牒以免重複然隋志但言春秋條例十一卷晉太尉劉寔撰而不言更有牒例未知新志何據竊疑下文之條例十卷乃劉寔所撰故列於杜預之後此處之條例二十卷乃劉歆所撰故列於鄭衆之前正不必據新志

以改此志也

春秋左氏傳例七卷　沈本傳下有釋字注云新書潁容撰　按隋志與新志同惟潁作頴爲傳寫之誤下文云又十五卷杜預撰預書既有釋字則此書亦必有釋字無疑隋志作春秋釋例十卷新志作釋例七卷

春秋左氏膏肓釋痾五卷　沈本此下有服虔撰三字　按隋志及新志與沈本同隋志五作十

春秋左氏傳賈服異同略五卷　沈本此條在下條之後

春秋左氏抄十卷　新志抄作鈔亦無撰人姓名　左氏杜預評二卷　按新志同隋志云左氏傳評二卷杜預撰此則杜預二字當改作傳卷下當補杜預撰三字

春秋辭苑五卷　新志亦無撰人姓名

春秋雜義五卷　沈本義下有難字　按新志與沈本同亦無撰人姓名隋志云春秋雜議難五卷漢少府孔融撰疑義與議通卷下本有孔融撰三字　春秋土地名三卷沈氏炳震云新書京相璠撰　按隋志同

春秋正義三十七卷　殿本考證云新書三十六卷　按沈氏炳震亦引新志考今本係三十六卷孔穎達自序亦云凡三十六卷則七字必六字之訛　公羊高傳嚴彭祖述沈本無上四字

春秋公羊經傳十三卷沈本作又十三卷　春秋公羊經傳集解十四卷沈本無經傳二字在下條之後　孔氏注沈本注作撰　按據隋志氏當作衍　春秋公羊十二卷　沈本作又十二卷　王愆期撰閩本愆字作彥　按隋志及釋文俱作愆晉書王接傳云長子愆期更注公羊則彥爲誤字無疑　高襲

注沈本注作撰

何氏春秋漢記十一卷服虔注　沈本作又十一卷服虔駮　按據隋志及新志當從沈本　何休注沈本注作撰　春秋公羊墨守二卷闕本卷作本誤

翼康難王愆期荅　沈本翼康作庾翼　按隋志新志與沈本同葢康與庾字形相近庾訛爲康復誤移於翼下耳　段氏注沈本氏作肅　按隋志新志釋文並同　春秋穀梁章句十五卷聞本章上有傳字沈本作又十五卷　穀梁傲解尹更始注沈本無上四字　春秋穀梁傳十二卷沈本作又十二卷

又十一卷張靖集解　沈本作春秋穀梁集解十一卷張靖撰在下文徐邈注條後　春秋公羊違義三卷劉晏注沈本無此條

按上文云春秋公羊違義三卷劉寔撰劉晏注則此處不應

重出且前後諸條皆穀梁之書不應此條忽雜以公羊之書也當從沈本爲是　春秋穀梁經傳十六卷聞本十上有一字沈本十上有集注二字　程闡集注沈本集注作撰　春秋穀梁傳十三卷孔衍訓注聞本十上有一字沈本上五字作又以下三條皆在上文麋信注條後　范甯集注沈本集注作撰　春秋穀梁十二卷徐邈注沈本上四字作又　春秋穀梁經集解十卷沈本上七字作又在上文張靖撰條後　何休作沈本作作撰

張靖成箴聞本無箴字沈本無成字　按新志與聞本同隋志作張靖箋　蕭邕注沈本注作問　按新志同　春秋穀梁傳義十二卷　沈本上六字作又字　春秋穀梁音一卷沈本此條在下條後　春秋穀梁傳疏十三卷沈本無傳字　春秋公羊穀梁左氏集解沈本作春秋三傳集解　春秋三傳論十

卷沈本無論字　按隋志新志皆有論字　楊益撰閒本沈本楊作韓　按隋志新志同　胡訥集撰沈本無集字

春秋辨證明經論六卷　新志亦無撰人姓名　春秋二傳閒本連上文爲一條誤沈本連下文異同十一卷李鉉撰爲一條云新書十二卷　潘叔度注沈本注作撰下條同　按隋志與沈本同

春秋外傳國語章句　沈本無上四字　春秋外傳國語二十一卷沈本上六字作又　虞翻撰沈本撰作注　按隋志新志同

又二十一卷　沈本在下條後注云新書孔鼂解　按隋志解作注無一字

右春秋一百二部　殿本考證云今按上一百四部沈氏炳震云今按上凡一百三部　按上文春秋二傳條分爲二書則一百

四部合爲一書則一百三部　一千一百八十四卷　殿本考證云今按上一千一百七十六卷　按沈氏炳震說同

右春秋類

孔子說曾參受孔安國傳　沈本無上六字

鄭元注　閩本注作著誤　古文孝經一卷沈本作又一卷在上上文孔安國條後　孝經一卷沈本作又一卷下條同

孝經默注二卷徐整注　沈本此條在下文魏克己注條後　按注孝經而名默注者惟徐整此書下文謝萬至魏克己六人之書據隋志及新志皆但名孝經注而無默字其云又一卷者承孝經一卷而言之非承孝經默注二卷而言之也當從沈本爲是

又一卷元宗注　沈本作孝經制旨一卷元宗御製　按新志與

沈本約同惟孝上有今上二字無御製二字　車元等注　沈

本注作撰

皇偘撰　沈本偘作侃　按據廣韻集韻偘卽侃之別體然梁書

皇侃傳及隋志新志皆不作偘卽此志上文禮記講疏禮記義

疏亦云皇侃撰則當以沈本爲是　何約之執經閩本何字作

向　按新志亦作何

孝經疏五卷　沈本作又五卷在上文梁武帝撰條後

孝經應瑞圖一卷　新志亦無撰人姓名

孝經疏三卷元行冲撰　沈本元上有元宗注三字　按新志孝

上有御注二字所謂御注者卽元宗注也

又十卷鄭元注　沈本此條在上文何晏集解條後　按上文云

又十卷鄭元注虞喜贊此條係鄭注原本自應列於虞喜所撰

之前隋志新志皆與沈本合當從之　又十卷宋明帝撰衞瓘
注閒本宋作漢沈本撰作補　按漢明帝注論語事他書無考
而宋明帝續衞瓘注事見於南史且隋志新志皆與沈本合閒
本非也

論語集義十卷　沈本作又十卷　盈氏撰沈本撰作集義　論
語九卷沈本作又九卷　論語十卷沈本作又十卷

又十卷孫氏注　沈本孫作張　按新志同　次論語五卷　殿
本考證云新書十卷　按沈氏炳震說同

論語釋義十卷　殿本考證云新書一卷　按沈氏炳震說同

暢惠明撰閒本脫去撰字　論語義注隱三卷新志亦無撰人
姓名　論語篇目弟子一卷閒本弟作第誤

論語釋十卷　沈本卷下有欒肇撰三字隋志新志皆與沈本同

惟隋志釋下有疑字當據以補入

郭象撰　閻本撰作注　按隋志亦作撰　論語雜義十三卷新志亦無撰人姓名　論語剔義十卷新志亦無撰人姓名隋志無此書而有論語別義十卷范廙撰疑剔字乃別字之訛　皇偘撰沈本偘作侃是也

論語疏十五卷　沈本作又十五卷在上文皇偘撰後　賈公彥撰閻本撰下衍志字

凡三百八十七卷　殿本考證云今按上凡三百九十七卷　按沈氏炳震說同

右孝經類論語類

六經緯五卷宋均注　沈本六作孝　按新志同

六藝論一卷鄭元注　沈本注作撰　按隋志同　鄭志九卷沈

本卷下有鄭元撰三字　按新志無撰人姓名隋志云魏侍中鄭小同撰是也　鄭記六卷沈本卷下有鄭元撰三字　按新志無撰人姓名隋志云鄭元弟子撰是也　聖證論十一卷沈氏炳震云新書王肅撰　按隋志同

五經咨疑八卷楊思撰　聞本思作同沈氏炳震云新書楊思按隋志作周楊與二志逈異當存以俟考

長春秋義記一百卷　沈本無春字　按錢氏大昕亦謂春字爲衍然考隋志及新志皆有春字而無秋字梁簡文本紀亦同又似秋字衍而春字非衍矣　經典大義十卷　殿本考證云新書作經典元儒大義序錄　按沈氏炳震說同

樊文深撰　聞本無文字下條同　按隋志新志皆有文字

遊元桂林二十卷　聞本無遊字　按隋志新志皆有遊字　劉

炫注閩本炫作元注作撰沈本注亦作撰　按隋志新志與沈本合

又謚例十卷　沈本無又字在下條之後　謚法三卷沈本謚法作又在上條之前

集天名稱三卷　新志亦無撰人姓名

右三十六部經緯九家七經雜解二十七家凡四百七十四卷

殿本考證云今按上止三十五部四百六十八卷　按沈氏炳震說同考上文自易緯至六經緯正合經緯九家之數自白虎通至集天名稱三卷止二十七家故少一部六卷也

右圖緯類

集注爾雅十卷沈璇注　沈本作又十卷沈璇集注　爾雅音義一卷郭璞注沈本注作撰下文爾雅圖條亦同　按隋志與沈

本合

爾雅圖贊二卷江灌注　聞本注作法誤

續爾雅一百卷　殿本考證云新書一卷此百字疑衍文　按沈本無一字云新書一卷此百字疑誤　別國方言十三卷沈本卷下有揚雄撰三字　按隋志新志同（隋志無別國二字）　李軌撰

按小爾雅乃孔鮒所撰當從隋志新志作李軌解

李軌等撰郭璞解　沈本解作注　按隋志作注新志作解均屬可通惟李軌二志皆作李斯與漢志相合當據以改正否則李軌爲東晉時人較郭璞稍後安得謂二蒼乃軌所撰而璞爲之注解耶

張揖撰　沈本揖作挹　按新志亦作揖　張挹撰沈本挹作揖

按隋志新志皆作揖王氏鳴盛亦以挹字爲誤

說文音隱四卷　聞本音作意沈氏炳震云新書無說文二字
按隋志亦作說文音隱與新志皆無撰人姓名
天聖太后撰　沈本無聖太二字
郭元撰　沈本元作訓　按新志同　古文字詁二卷張揖撰聞
本揖作挹沈氏炳震云新書詁作訓　按隋志新志皆作揖
王氏注　沈本注作撰　字書十卷　按新書亦無撰人姓名下
條同
難要字三卷　新書亦無撰人姓名
敘同音三卷　新志亦無撰人姓名下條同
彭立撰　聞本無此三字沈本彭上有新書二字　按隋志與新
書同
桂苑珠叢略要二十卷　新志二作三亦無撰人姓名　史游撰

曹壽解聞本撰作傳壽作受沈本同云新書作曹壽

黃初章一卷　新志章作篇亦無撰人姓名　史章一卷新志章下有篇字亦無撰人姓名

小學集十卷　聞本沈本小作少　按隋志新志同　王羲之撰聞本撰作作

古來篆隸詁訓名錄一卷　新志亦無撰人姓名

李嗣眞撰　沈本眞作貟　按新志同　筆墨法一卷新志亦無撰人姓名下條同

篆書千字文一卷　新志亦無撰人姓名以下十條並同今字石經尙書新志書下衍本字左傳經十三字誤志卷誤作傳

三字石經左傳古篆書十三卷　聞本沈本十三作十二　按隋志新志同　又按沈本此條在下條後

蔡邕注　沈本注作撰

右小學一百五部　殿本考證云今按上一百二部　按沈氏炳震說同今考下文云爾雅廣雅十八家偏傍音韻雜字八十六家止有一百四部上文自纂文至雜字書八卷適合八十六部之數自爾雅至小爾雅止有十六部合之正得一百二部疑此處之總數有訛非上文之書目有脫也　凡七百九十七卷殿本考證云今按上八百卷　沈氏炳震云今按上止七百九十六卷　按以上文散數考之正得八百卷沈說非是

右小學類

乙部

八百四十四部一萬七千九百四十六卷　殿本考證云今止七百七十三部一萬五千七百五十一卷　按沈氏炳震說同

起居注類五　沈本脫去類字

司馬遷作　沈本作作撰　又八十卷閩本又作史記

史記音義三卷　沈本作又三卷　邵鄒生撰　閣本作鄒誕生注考證云刊本鄒誕生訛邵鄒生據隋書改　按閩本作邵誕生邵字即鄒字之訛沈本已改作鄒新志亦同

班固作　沈本作作撰

郝處俊等撰　閩本郝作郳　按郝處俊乃高宗時人作郳者非也

漢書敘傳五卷　沈本此條在上文服虔撰條後　漢書音義九卷沈本此條在下文姚察撰條後　晉灼注閩本灼作治誤

漢書音義七卷韓韋撰閩本韋作昭沈本作又七卷韋昭撰在孟康撰條後　按隋志新志皆作韋昭　漢書駁義二卷閩本

駮作駁沈本此條在下文孔文詳撰條後

孔氏漢書音義抄二卷　聞本音作集沈本同云新書集作音

孔文詳撰聞本詳作洋沈本作祥　韋稜撰聞本稜作凌　按隋志新志皆作稜　漢書訓纂三十卷聞本訓纂作續　按隋志新志皆作訓纂　漢書音義二十六卷沈本上四字作又

漢書二卷夏侯泳撰聞本泳作俅沈本書下有音字　按新志與沈本同隋志泳作詠亦有音字

漢書決疑十二卷顏延年撰　殿本考證云新書作韓遊秦　沈氏炳震云新書顏遊秦　按顏師古傳云叔父遊秦撰漢書決疑十二卷亦其明證

漢書正名氏義十三卷　新志三作二亦無撰人姓名

漢書律歷志音義一卷　聞本沈本一作二　按新志亦作一

陰景倫作沈本作作撰　漢書英華八卷新志亦無撰人姓名
薛瑩作　沈本作作撰
後漢書三十一卷　沈本上三字作又　華嶠作閩本沈本作作
撰
袁山松作　閩本山松作崧沈本作作撰　按隋志新志皆作山
松閩本蓋誤合二字爲一字耳
劉昭補注　閩本注作撰　按隋志新志皆作注
蕭該作　閩本沈本作作撰
韋機撰　閩本機作譏　按新志亦作機　王沈撰閩本沈作洗
按隋志新志皆作沈　魏略三十八卷　殿本考證云後又
見雜史類中　按沈氏炳震說同　魚豢撰閩本撰作注
魏書一百七卷　沈本魏書作又　魏澹撰閩本作張大素撰

按新志亦作魏澹撰聞本蓋涉下條張大素撰而誤耳

令狐德棻撰　聞本撰下衍一撰字

北齊未修書二十四卷　聞本未作末　按新志亦作末

右八十一部　按右下當補正史二字　前漢二十六家後漢十六家聞本沈本上六字作五下六字作七　按上文自漢書至漢書英華正合二十五家之數自東觀漢記至後漢書音義正合十七家之數　凡四千四百四十三卷　殿本考證云今按上止四千四百四十卷　按沈氏炳震說同

右正史類

汲冢書　聞本無此三字　按隋志新志皆有此三字

漢晉春秋五十四卷　聞本晉下有陽字　按隋志新志皆無陽字

山陽義紀樂資撰　殿本考證云無卷數新書作十卷　閣本義紀作公載記　刊本脫公字又載訛義據新唐書改　按沈氏炳震說同考之隋志亦與新志相合　魏武本紀三卷新志三作四亦無撰人姓名

魏紀十二卷　閣本紀作記　按隋志新志皆作紀　魏澹撰殿本考證云沈炳震曰當從新書作陰澹　按合鈔本載沈氏之說新書作隋書今考新書作魏澹隋書作陰澹

晉錄五卷　新志亦無撰人姓名　晉紀二十二卷閣本紀作記

按隋志新志皆作紀　干寶作沈本作作撰

晉陽秋二十卷　沈本作又二十卷　按新志有孫盛晉陽秋二十二卷沈本據以補於此條之前故改此條上三字爲又耳

檀道鸞注沈本注作撰

晉陽春秋二十二卷鄧粲撰　沈本上四字作又在上文晉陽秋條後錢氏大昕云春字衍　按新志亦無春字

晉紀十一卷　沈本晉紀作又在上文徐廣撰條後

崇安記二卷　沈本記作紀云崇安本隆安晉安帝年號避明皇諱改後晉崇安同錢氏大昕云崇安本是隆安晉安帝年號也母煚撰錄在開元中避明皇諱改隆爲崇　按新志亦作記

晉續記五卷郭秀彥撰　沈本記作紀秀彥作季産在上文蕭景暢條後　按隋志新志與沈本同　蕭方撰　按據梁書及南史方下當有等字隋志方誤作萬然亦有等字

齊春秋三卷　沈本三下有十字　按隋志新志皆有十字

皇帝紀七卷　新志亦無撰人姓名

天啓記十卷　沈本記作紀　按新志同　梁末代記一卷新志

亦無撰人姓名

北齊記二十卷　沈本記作紀　按新志亦作記無撰人姓名

鄴洛鼎峙記十卷　沈本記作紀　按新志亦作記無撰人姓名

隋大業略記三卷沈本記作紀　按新志亦作記

蜀國志十五卷　殿本考證云以下三條新書俱入正史類　按沈氏炳震說同　陳壽撰裴松之注沈本無下四字

蜀李書九卷常璩撰　沈本李作季璩作據　按常璩創撰華陽國志之人蜀李書蓋記李雄等據蜀之事新志亦與今本同沈本非是

張諺撰　沈本諺作諮　按隋志新志同

拓跋涼錄十卷　新志亦無撰人姓名　燕志十卷　沈氏炳震云新書高閭撰　按隋志與新志同　崔鴻撰閭本脫撰字

右七十五部編年五十五家雜僞國史二十家凡一千四百十卷　按殿本考證云今按上止七十三部一千三百四十三卷

沈氏炳震說同今考上文自紀年至隋後略正合五十五家之數自蜀國志至十六國春秋止有十八家蓋脫去二家也

右編年類僞史類

古文鎻語四卷　新志同隋志鎻作瑣注云汲冢書

春秋國語十卷孔衍撰　沈本秋下有時字　按新志云孔衍春秋時國語十卷又春秋後國語十卷時字蓋對後字而言此志既不載後語故傳寫者疑時字爲衍而删之耳

吳越記六卷　新志亦無撰人姓名

戰國策三十二卷高誘注　閩本脫卷字沈本上三字作又在上文劉向撰條後

後漢尚書十四卷張溫撰　殿本考證云新書孔衍撰沈本漢作魏云新書孔衍撰　按隋志云魏尚書八卷孔衍撰梁十卷今考孔衍乃東晉時人不及見後魏之事後字必是衍文當刪去下條後魏春秋後字亦然

典略五十卷魚豢撰　沈氏炳震云新書典作魏　按隋志云典略八十九卷魏郎中魚豢撰今考三國志注及史通引魚豢之書並云魏略不云典略似當從新志惟上文正史內已載魏略則雜史內不應複見且彼處言三十八卷而此處言五十卷亦屬不合或本係兩書亦未可知當存以俟考

合史二十卷　沈氏炳震云新書又錄一卷蕭肅撰

後漢書抄三十卷　沈本抄作鈔　後漢書略二十五卷沈本此條在下條後

代譜四百八十卷　沈本四百八十作四十八　按新志同

漢書英雄記十卷王粲等撰　沈本書作末無等字　按隋志同

魏武本紀年歷五卷　新志亦無撰人姓名

王子拾遺記十卷蕭綺錄　沈本子下有年字錄作撰　按隋志同新志作王嘉𦘔子年卽嘉之字年字當補無疑惟此書旣出於王嘉則是蕭綺所錄而非蕭綺所撰矣新志亦作錄不必改爲撰

劉滔撰　沈本滔作紹　按隋志作紹新志作滔

後漢雜事十卷　新志亦無撰人姓名

帝王代記十卷　錢氏大昕云代本世字避諱改郭頒魏晉代語何集續帝王代記虞茂代𥨊鄭代翼集皆以代爲世　按隋志亦作代記作紀新志記亦作紀

何集撰　閻本集作業　殿本考證云新書何茂林撰　按沈氏炳震說同今考隋志茂林作茂材疑是何集之字惜無明文可據耳

晉歷二卷　新志亦無撰人姓名下條同

諸葛忱撰　沈本忱作耽　按新志同

長歷十四卷　新志亦無撰人姓名

千年歷二卷　新志亦無撰人姓名　許氏作閻本氏下有志字

按新志亦無志字

歷紀十卷　新志亦無撰人姓名

帝王紀錄三卷　沈氏炳震云新書褚无量撰

右雜史一百二部凡二千五百五十九卷　殿本考證云今按上止九十部二千三十一卷沈氏炳震云今按上止九十九部一

千六百十二卷　按今以上文散數計之係九十九部二千四十四卷

右雜史類

穆天子傳六卷郭璞撰　按撰當作注　漢獻帝起居注五卷新志亦無撰人姓名

晉建武大興永昌起居注二十二卷　新志亦無撰人姓名

晉建元起居注四卷　新志亦無撰人姓名下文十一條同

晉永平起居注十卷　沈本永作升　按升平係穆帝年號在建元永和之後若永平乃惠帝年號已見於上文不應複見於此隋志新志皆作升當從之　晉隆和興甯起居注五卷閩本隆作崇　按隋志新志皆作隆

晉崇甯起居注十卷　殿本考證云沈炳震曰晉無崇甯年號兩

書俱作崇[甯]未詳合鈔本載沈氏說云按晉無崇[甯]當是隆安避諱改隆爲崇又誤安爲[甯]也錢氏大昕云崇[甯]當爲崇安郎隆安也隆安紀元在[甯]康太元之後元興義熙之前此下又有晉崇安元興大亨副詔八卷可證崇[甯]爲崇安之譌　按隋志亦作隆安

晉起居注　閩本脫居字　劉道會撰沈本會作晉　按隋志作會新志作晉　宋永初起居注六卷新志亦無撰人姓名下二條同宋元嘉起居注六十卷新志六十作七十一

宋太明起居注八卷　閩本𣳚注字沈本太作大　按宋孝武帝之年號係大明非太明隋志新志皆作大八作十五無撰人姓名

又五卷　沈氏炳震云新書謝昊撰　按隋志同　梁太清實錄

八卷新志八作十亦無撰人姓名下二條同

大唐創業起居注三卷　閣本大作太誤

高宗實錄三十卷　閣本宗作祖誤下條同　述聖記一卷沈本此條在下條之後　按以沈本各條之例推之下條當改作又一百卷　大聖天后撰沈本無大聖二字下條同

吳兢撰　閣本撰作志　漢武故事二卷　新志亦無撰人姓名

秦漢已來舊事八卷　新志亦無撰人姓名下文十一條同　晉定品制一卷新志制上有雜字

大亨副詔新志作大亨

晉書雜詔書一百卷　沈本無上書字　按新志同

晉雜詔書六十六卷　沈本上四字作又

尚書大義二十一卷　沈本義作事云新書范汪撰　按隋志同

晉太始太康故事五卷閣本脫下太字　按新志五作八亦

無撰人姓名
晉建武已來故事三卷　新志亦無撰人姓名
劉道會撰　沈本會作曾　按新志同　張儆撰閩本儆作傚誤
交州雜故事九卷　按新志亦無撰人姓名　四王起居四
卷　閣本居作事考證云刋本事訛居據隋書改　按沈本亦
作事新志同
晉故事三卷　新志故上有氏字亦無撰人姓名下條同
江南故事三卷　沈氏炳震云新書應詹撰　按隋志江作沔詹
作思遠　大司馬陶公故事三卷新志亦無撰人姓名　郄太
尉爲尚書令故事二卷新志郄作郗二作三亦無撰人姓名
應德詹撰　閩本詹作擔誤
尋江揚州遷代記四卷　閩本州上有山字　沈本江揚作揚二

案新志與沈本同然考江州在六朝時亦爲重鎭與荆揚相埒閣本之山州必是三州之誤惟撰人無可考耳　宋永初詔六卷新志亦無撰人姓名下三條同　中興伐逆事二卷閣本伐作代誤

字文愷等撰　閣本愷作楷撰作志　按隋志亦作愷撰新志亦作愷無撰字

春坊舊事三卷　新志亦無撰人姓名　應邵志沈本邵作劭志作撰　案隋志同新志亦作劭無撰字

漢官解故事三卷　閣本無事字考證云刊本故下衍事字據隋書删沈氏炳震云新書胡廣注　按隋志亦云胡廣注新志故作詁無事字

百官名四十卷　殿本考證云新書十四卷　按沈氏炳震說同

新志亦無撰人姓名　晉惠帝百官名三卷聞本惠作魏誤

晉官屬名四卷　新志亦無撰人姓名下條同

晉永嘉流士十三卷　聞本無士字　沈本無十字三作二　宋

新志與沈本同　登城三戰簿三卷新志亦無撰人姓名　百

官階次一卷范曄撰聞本范作沈　按新志亦作范

齊職儀五十卷范曄撰　殿本考證引沈氏德潛云按范曄受誅

于宋元嘉二十二年不應著述齊職儀也新書作王珪之較合

沈本職下有官字云新書王珪之當從新書　案隋志亦作王

珪之而無官字　陶藻撰聞本藻作操　按隋志藻作藻新志

藻上有彥字

陳將軍簿一卷　新志亦無撰人姓名

大建十一年百官簿狀二卷　新志大作太亦無撰人姓名下條

同

右一百四部列代起居注四十一家列代故事四十二家列代職官二十一家　殿本考證云今按上止一百二部　案沈氏炳震說同今考上文自漢官儀至職員舊事正合二十一家之數自穆天子傳至中宗皇帝實錄止四十家自漢武故事至春坊舊事止四十一家蓋故事類及職官類各少一家也　凡二千二百三十卷　殿本考證云今按上凡二千二百四十五卷

沈氏炳震云今案上凡二千二百九十九卷　按以上文散數計之係二千二百四十卷

右起居注類故事類職官類

三輔決錄七卷　閩本決作汥誤　趙岐撰沈本岐作岐　按隋志同新志作歧非是

廬江七賢傳一卷　新志亦無撰人姓名　陳留耆舊傳三卷閩本脫舊字　陳英宗撰閩本宗撰作志　按隋志亦作宗撰新志無撰字　陳留志十五卷江徵撰沈本留下有人物二字徵作敞　按新志同隋志亦作敞無人物二字

諸國先賢傳一卷　新志亦無撰人姓名

濟北先賢傳一卷　新志亦無撰人姓名　廣陵列士傳一卷沈本列作烈　按新志同

會稽後賢傳三卷　沈本脫去三卷二字

吳國先賢讚三卷　沈氏炳震云自會稽先賢像讚以下又見丁部集錄總集類　按新志讚上有像字亦無撰人姓名

楚國先賢志十二卷楊方撰　沈本志作傳讚楊作張　按隋志同惟讚作贊新志亦同惟無讚字

零陵先賢傳一卷　新志亦無撰人姓名下條同　徐州先賢傳一卷沈本此條在下文徐州先賢傳九卷條後　按以沈本各條之例推之當改作又一卷　劉成撰沈本成作彧　按隋志新志同　徐州先賢傳九卷沈氏炳震云新書八卷劉義慶撰案新志傳下有讚字隋志亦云劉義慶撰傳下有贊字係九卷　劉延明撰　殿本考證云新書作劉昞　案沈氏炳震說同蓋延明卽劉昞之字唐人避世祖之諱故稱其字耳　郭延生撰沈本延作緣　案隋志新志同

吳郡錢塘先賢傳五卷　閩本五作三　按新志亦作五　幽州古今人物志十三卷　殿本考證云新書三十卷　按互證說同　陽休之撰閩本陽作楊　案新志亦作陽

孝子傳讚十五卷　閩本無讚字沈本作又十五卷　按新志亦

無讃字　孝子傳十卷沈本作又十卷　雜孝子傳二卷沈本

此條在下文徐庶撰條後　案新志亦無撰人姓名　孝子傳

一卷沈本作又一卷　徐庶撰聞本庶作乂沈本庶作廣　案

新志與沈本同　孝子傳讃十卷沈本作又十卷　按新志有

孝子傳讃二卷王韶之撰沈本據以補於此條之前故改此條

上四字爲又耳

元懌撰　聞本懌作擇　案新志亦作懌

自古諸侯王善惡錄二卷　聞本惡作悳　案新志亦作惡

良史傳十卷　聞本沈本史作吏　案隋志新志同

上古以來聖賢高士傳讃三卷　沈本此條在下文周宏讓撰條

後　高士傳七卷沈本作又七卷

袁宏撰　聞本宏作尙　案新志亦作宏　戴逵撰聞本逵作筵

按隋志新志亦作逵

高士傳二卷　沈本作又二卷在上文續高士傳前

劉晝撰　沈本晝作畫　按隋志新志同　列女傳二卷沈本此條在下文冥報記條後

王子良撰　閩本撰作注沈本王作蕭　按新志云齊竟陵王子良止足傳十卷蓋子良爲齊之宗室故不更加蕭字於上也竊疑閩本王字上原有齊竟陵三字而傳寫者脫去耳

高僧傳六卷　沈本此條在下文高僧傳條前　悼善列傳四卷

案新志亦無撰人姓名

七國叙讃十卷　閩本十作一沈氏炳震云又見丁部集錄總集類　案新志亦作十無撰人姓名　益州文翁學堂圖一卷

新志亦無撰人姓名下文五條同　雜傳六十五卷　新志五作九

東方朔傳八卷　閩本八作二沈本同云新書八卷誤　案隋志與新志同並無撰人姓名　李固別傳七卷新志亦無撰人姓名下二條同

毋邱儉記三卷　新志亦無撰人姓名

諸葛亮隱沒五事一卷　沈本無一卷二字　案新志有此二字

桓[元]傳二卷　新志亦無撰人姓名　鄭忱撰閩本忱作沈　案新志亦作忱　張隲撰沈本隲作騭　案新志亦作隲隋志作隱

劉向撰　閩本向作國誤

孝子傳一卷　沈本孝作老云新書無　案上文所載孝子傳凡八家惟虞盤佐之書係一卷新志所載亦然此條若是孝子傳則當與前八家之書相次不應列於老君內傳之後沈氏改孝

爲老未爲無說性隋志亦無老子傳不知爲何人所撰耳

王喬傳一卷　新志亦無撰人姓名　茅君內傳一卷沈氏炳震云新書李遵撰　案隋志同　漢武帝傳二卷閩本二作一沈本同云新書二卷　案新志亦無撰人姓名　淸虛眞人王君內傳一卷　案新志無撰人姓名隋志云弟子華存撰

淸虛眞君內傳一卷　沈本眞下有人裴二字　案隋志新志同

紫虛元君南岳夫人內傳一卷沈本虛作陽　案新志亦作虛　九華眞妃內記一卷沈本此條在上條前　案新志亦無撰人姓名　許先生傳一卷閩本一作二　案新志亦作一

養性傳二卷新志亦無撰人姓名

茅虡元撰　沈本虡作處　案新志同

高僧傳十四卷　沈本作又十四卷

續高僧傳二十卷　沈本作又二十卷在下條後

又一卷　聞本作草堂法師傳一卷　蕭理撰新志理上有回字

稠禪師傳一卷新志亦無撰人姓名

徵應集二卷　新志亦無撰人姓名　雜傳十卷沈氏炳震云新書無　案隋志亦無此書未知爲何人所撰

志怪四卷　沈本作又四卷

石異傳三卷　聞本石作若傳作得沈本石作古　案隋志新志與沈本同　袁仁壽撰聞本仁作正　案隋志新志仁作王　祖沖之撰聞本沖作中　案隋志新志皆作沖　王廷秀撰沈本廷作延　案隋志新志同　冥祥記十卷聞本祥作詳　案隋志新志皆作祥　王曼撰沈本曼下有穎字　案隋志同新志作潁　陸果撰聞本陸作匡　案新志亦作陸　劉之道撰

沈本道作遊　案隋志新志同

顏之推撰　聞本顏誤作顧下條同

侯君集撰　沈本集作素　案隋志新志皆作素雖未言其爲何時之人然隋志列其書於王劭舍利感應記之前則其人當在隋代以前可知若侯君集乃唐初之武將未必能著此書且此書果係君集所撰則不應入隋志矣　冥報記二卷聞本冥作宜誤　列女傳六卷沈本作又六卷　列女後傳十卷沈本此條在下文大聖天后撰條後　列女傳七卷沈本作又七卷

女記十卷沈本此條及下二條皆在下文顏原撰條後

虞道之撰　沈本道作通　案新志同　列女傳一百卷沈本作又一百卷在上文皇甫謐撰條後　大聖天后撰沈本無大聖二字　古今內範記一百卷沈本卷下有天后撰三字下條同

案此據新志（新志無記字）

大聖天后撰　沈本無大聖二字　閩本此條後有魯國先賢志二卷白雜撰十字　案上文云魯國先賢志十四卷白褒撰新志所載亦同隋志十四卷作二卷據此則白雜乃白褒之訛蓋十字本衍文也

右雜傳一百九十四部褒先賢耆舊三十九家孝友十家忠節三家列藩三家良吏二家高逸十八家雜傳五家科錄一家雜傳十一家文士三家仙靈二十六家高僧十家鬼神二十六家列女十六家　殿本考證云今案上止一百七十九部　案沈氏炳震說同今考上文自三輔決錄至幽州古今人物志凡三十九家自孝子傳至孝友傳凡十家自忠臣傳至忠孝圖讚凡三家自英藩可錄事至列藩正論凡三家自良吏傳（吏字從沈本改此處之良）

史亦當作良吏至丹陽尹凡二家以上與總數合自高士傳至高才不遇傳凡十三家較總數少五家自雜傳至集記凡四家較總數少一家此四家當移於陰德傳前自陰德傳至全德志陰德傳前之列女傳一家全德志後之高僧傳一家當從沈本移歸各本類又自悼善列傳至先儒傳凡十六家較總數多十五家蓋科錄者即是彙傳故陰德等類皆與科錄之名相合不得僅以秘錄一家當之亦不得僅以四科傳讚一家當之也自東方朔傳至桓元傳凡十一家前已有四家之雜傳則此十一家不得又爲雜傳疑雜字乃別字之誤自文林館記至文館詞林文人傳凡三家自列仙傳讚至漢別國洞冥記凡二十六家以上與總數合自高僧傳至稠禪師傳據沈本補虞孝敬高僧傳於釋惠皎高僧傳之前凡十二家較總數多二家自列異傳至冥報記凡二十六家與總數合自列女傳至保傳乳母傳據沈本補劉向列女傳於皇甫謐列女傳之前凡十一家較總數少五家統而計之正是一百七十九部總數有舛誤矣　凡一千九百七十八卷　殿本考證云今案上止一千三十卷沈氏炳震云

今案上止一千九百三十卷　案今以上文散數核之凡一千九百四十七卷

右雜傳類

漢書儀四卷　閣本書作舊考證云刊本舊訛書據新唐書改

案隋志作書沈本作舊

晉尚書儀曹新定儀注四十一卷　閣本此條在甲辰儀注條後沈本此條在車服雜注條後　甲辰儀注五卷新志亦無撰人姓名隋志無注字云江左撰　案此條列於晉儀注之前必不在宋齊以後考東晉之甲辰有二一爲康帝建元二年一爲安帝元興三年皆在南渡以後所謂江左者蓋指撰書之時非指撰書之人也或疑江爲人姓左字有誤恐未必然

大駕鹵簿一卷　閣本沈本此條在下條後下文自晉雜儀注條

至陳尚書曹儀注條閩本沈本皆上條與下條互易　案新志

此條亦無撰人姓名下六條同　諸王國雜儀新志儀下有注字　雜儀注一百八卷新志無八字

宋儀注三十六卷　沈本宋下有尚書二字　案新志同

范注撰　沈本注作汪　案新志同　晉尚書儀曹吉禮儀注三

卷閩本無書字　案新志有書字亦無撰人姓名

宋儀注二卷　新志亦無撰人姓名　明山等撰　閩本山下有

賓字考證云刊本脫賓字據隋書增　案新志及沈本同　梁

吉禮儀注十卷新志亦無撰人姓名　趙彥琛撰沈本琛作深

案新志同　雜撰沈本無此二字　案新志同　梁皇帝崩

凶儀十一卷閩本崩作高　案新志亦作崩　高頵等撰閩本

頵作穎　案新志亦作頵

梁凶禮天子喪禮七卷　新志無凶禮二字亦無撰人姓名

梁太子妃薨凶儀注九卷　新志亦無撰人姓名　北齊王太子喪禮十卷沈本王作皇云新書皇太后　趙彥琛撰沈本琛作深　案新志同　梁諸侯世子凶儀注九卷新志子下有卒字亦無撰人姓名　賀錫等撰沈本錫等作瑒　案新志同隋志作瑒等　高頍等撰閒本頍作頴　案新志無此條考隋時有高頍無高頴閒本非是　司馬褧撰沈本褧作褻　案新志同此志下文有司馬褧隋志亦然　張彥志沈本志作撰　案上下文皆言撰不應此獨言志沈本是也

梁嘉禮儀注二十一卷　殿本考證云新書四十卷　案沈氏炳震云新書四十五卷今考新志正作四十五卷隋志則云一百一十二卷錄三卷未知孰是　雜撰沈本無此二字　案新志同

梁陳大行皇帝崩儀注八卷　新志亦無撰人姓名　雜志沈本無此二字　案新志無此書　陳諸帝后崩儀注五卷聞本此條及下條皆在下文梁大行條後　案新志此條及下條皆無撰人姓名

梁大行皇后崩儀注一卷　聞本卷下有雜志二字　沈氏炳震云新書后作帝　案今考新志皇后上有皇帝二字亦無撰人姓名　陳皇太子妃薨儀注五卷聞本沈本自此條至親享太廟條皆上條與下條互易　儀曹志沈本志作撰　案新志同下文亦云儀曹撰沈本是也　陳雜儀注凶儀十三卷新志亦無撰人姓名

陳雜儀注六卷　新志亦無撰人姓名

晉諡議八卷　新志亦無撰人姓名

魏氏郊邱三卷　新志亦無撰人姓名下條同

高崇撰　沈本崇作堂隆　案新志同作崇者蓋避元宗之諱後脫去堂字耳隋志亦作高堂隆惟書名訪儀作訪議且在刑法類不在儀注類耳

王逸志　沈本志作撰是也

鮑行卿撰　沈本行作衡　案隋志作行新志作衡　裴矩撰　沈本矩下有虞世南等四字　案此據新志　童悟十三卷新志亦無撰人姓名

僧約貞撰　沈本作紀僧眞撰　案新志同紀僧眞係南齊時人史書有傳宋人避諱改眞爲貞傳寫者誤紀爲約復移僧字於上遂若此書爲方外所作矣

大享明堂儀注二卷郭山惲撰　聞本山惲作仙暉下文親享太

廟儀注亦然　案新志正作郭山惲考儒學傳亦有郭山惲仙

暉蓋山惲之訛耳　明堂義一卷張大瓚撰沈本義作儀云新

書張大頤

皇太子方岳亞獻儀二卷　新志亦無撰人姓名

右儀注八十四部　殿本考證云今案上止八十部　案沈氏炳

震說同　凡一千一百四十六卷　殿本考證云今案上止一

千五十二卷沈氏炳震云今案上止九百五十一卷　案今以

上文散數核之凡一千五十三卷

右儀注類

漢建武律令故事三卷　聞本自此條至貞觀格十八卷條皆在

垂拱留司格六卷條後　案此志之例隋以前之書皆列於唐

代諸書之前不應此處獨變其例且武德令貞觀格皆係唐初

之律尤不應在永徽垂拱諸書之後聞本非是　又案新志此
條亦無撰人姓名　律畧論五卷沈本此條在周大律條後
漢名臣奏三十卷　沈本奏下有事字　案隋志新志同　又二
十九卷沈本作漢名臣奏二十九卷　案新志同亦無撰人姓
名下三條同
刑法律本二十一卷　聞本此條在上文漢建武律令故事條前
非也沈本此條在下文晉彈事條後蓋據新志　南臺奏事二
十二卷新志亦無撰人姓名下二條同
宋躬撰　沈本宋作宗　案新志同
范泉志　沈本志作等撰　案新志同隋志亦作撰無等字　趙
邵王獻撰沈本邵作郡獻作叡　案新志同考北齊書及北史
但有趙郡王叡無趙邵王獻沈本是也　北齊令八卷新志亦

無撰人姓名

高熲等撰　聞本熲作穎誤　隋大業律十八卷新志亦無撰人姓名

法例二卷崔知悌等撰　沈本法例作又無等字在下文垂拱式條前　案新志趙仁本法例二卷崔知悌法例二卷在永徽格之後垂拱格之前沈本據此補趙仁本書於崔知悌書之前故不得不改法例爲又耳　令律十二卷沈本令作武德　案新志同　律疏三十卷沈本此條在下文永徽留本司行中本條後　案自此條至垂拱留司格沈本移易次第者大率與新志同

永徽散行天下格中本七卷　聞本自此條至垂拱留司格六卷條皆在下文式二十卷姚崇等撰條後　沈本此條及下條在

下文永徽留本司行格條後　案永徽乃高宗年號垂拱乃武后年號皆在元宗開元以前其時所修諸書不應反在開元所修諸書之後聞本非是　又案據新志此書亦源直心等所撰

永徽留本司行中本十七卷沈本七作八　按新志此書附見於永徽留本司行格條下未言卷數　永徽令三十卷沈本此條及下文永徽留本司行格條皆在上二條前　案新志此條亦無撰人姓名　永徽留本司格後本十一卷沈本無下本字　案新志同　永徽成式十四卷沈本此條及下文永徽中式本條皆在上文永徽令條前　案新志無成字亦無撰人姓名

永徽中式本四卷　沈本無中字　按新志同亦無撰人姓名

垂拱式二十卷新志此條及下條亦無撰人姓名　垂拱格二

卷沈本格上有新字　按新志同

律解二十一卷張斐撰　閩本此條在上文刑法律本條前沈本此條在上文隋律條前　按隋志云漢晉律序注一卷晉僮長張斐撰又云雜律解二十一卷張斐撰據此則斐本晉人不應在唐垂拱諸書之後閩本列於賈充書之後是也特不當在漢建武律令故事之前耳新志列於蘇綽高熲之間沈本列於周律隋律之間恐有未核

令三十卷　沈本令字上有開元二字下條式字上亦有開元二字　按據新志此書爲宋璟等撰　姚崇等撰　按新志以此一書爲宋璟等撰

右刑法五十一部凡八百一十四卷　殿本考證云今按止四十六部八百三卷　按沈氏炳震說同

右刑法類

陳天嘉四部書目四卷　新志亦無撰人姓名

楊松珍撰　閩本松作公　按新志亦作松

名手畫錄一卷　新志亦無撰人姓名

羣書四錄二百卷　閩本羣作郡誤

凡二百一十七卷　殿本考證云今按上凡三百六十七卷　按沈氏炳震說同

右目錄類

世本四卷宋衷撰　閩本衷作表　按隋志新志皆作衷且注世本者有宋衷而無宋表閩本非是　又按撰當作注　世本別錄一卷新志亦無撰人姓名　宋均撰沈本撰作注　按新志同　世本譜二卷沈氏炳震云新書王氏注　漢氏帝王譜二

卷新志亦無撰人姓名下條同

王僧孺撰 閩本孺作儒 按隋志新志皆作孺 氏族要狀十五卷閩本十作氏誤 賈希景撰 殿本考證云新書賈希鏡 按沈氏炳震亦引新書 永元中表簿六卷閩本元作和沈本永上有齊字 按隋志新志皆與沈本同亦無撰人姓名考齊東昏侯曾改元永元至於永和則齊時無此年號閩本非是

大同四年中表簿三卷 閩本大作太 按新志亦作大蓋大同乃梁武帝之年號若太同則自來無此年號閩本非是 又按新志亦無撰人姓名下條同

後魏譜二卷 新志亦無撰人姓名下條同

冀州譜七卷 新志譜上有姓族二字亦無撰人姓名 洪州譜九卷新志此條及下條譜上有諸姓二字亦無撰人姓名

姓氏譜二百卷　聞本無百字　按新志亦有百字

柳沖撰　聞本沖作中　按新志亦作沖　褚氏家傳一卷沈本

此下四條在下文韋氏家傳條前　殷敬等撰聞本無此四字

沈氏炳震云新書殷敬撰　桂氏世傳七卷沈氏炳震云桂新

書作崔丁氏子復云按新志作崔氏世傳七卷注崔鴻沈氏從

舊書而削去鴻名當兩存也　邵氏家傳十卷　按新志亦無

撰人姓名下二條同

韋氏家傳三卷　聞本三作一沈本同云新書三卷　皇甫謐撰

聞本皇作韋謐作諡誤　王氏家傳二十一卷新志亦無撰人

姓名　江氏家傳七卷聞本沈本七作一　按隋志及新志皆

作七　江統撰沈本統作饒　按新志同隋志作祚等　暨氏

家傳一卷新志亦無撰人姓名　虞覽撰聞本覽作寬　按隋

志新志皆作覽
孫氏譜記十五卷　沈本此條在下文燉煌張氏家傳條後　按新志亦無撰人姓名下條同
諸王傳一卷　新志亦無撰人姓名　陸史十五卷聞本五下衍五字　明氏世錄五卷聞本錄作傳沈本同云新書作錄　庾氏家傳三卷聞本三作二沈本同云新書三卷　韋氏譜十卷韋鼎等撰聞本十作一沈本無等字在上文蘇氏譜條後　按新志亦作十無等字
何妥家傳二卷　新志亦無撰人姓名
裴若弼家傳一卷　新志亦無撰人姓名　張太素撰　沈本太作大　按新志同　裴氏家牒二十卷聞本牒作諜誤沈本此條在上文韋氏譜條後

右雜譜牒五十五部　閩本譜作譜牒作諜誤　凡一千六百九十一卷　殿本考證云今按上凡一千六百九十五卷　沈氏炳震云今按上止一千六百五十五卷　按今以上文散數核之凡一千六百八十八卷

右譜牒類

山海經十八卷郭璞撰　按撰當作注

山海經音二卷　新志亦無撰人姓名

三輔黃圖一卷　新志亦無撰人姓名下二條同

廟記一卷　新志亦無撰人姓名

西京記三卷薛冥志　閩本三作一沈本同志作撰云新書三卷鄧行儼撰沈本撰下有貞觀著作郎五字　按新志同　分

吳會丹陽三郡記三卷新志下三字作二亦無撰人姓名　闕

稱撰　閣本闕作圖考證云刊本圖訛閼據新唐書及水經注改　按隋志及沈本俱作圖

南雍州記三卷郭仲彥撰　沈本彥作産云新書飽堅當從新書　按新志載郭仲産荆州記二卷故沈氏據之改彥爲産然考隋志有郭仲彥湘州記一卷未見産字果是彥字臬非也至於南雍州記隋志亦有是書惟三卷作六卷云飽至撰至與堅字形相近未知孰是

湘州圖記一卷　沈氏炳震云新志記上有副字　按隋志亦有副字二志並無撰人姓名

中岳潁川志五卷　閣本潁作穎誤沈本川作州　按新志同

魏諸州記二十卷　新志魏上有後字亦無撰人姓名　地理書一百五十卷陸澄撰閣本五作三沈本同云新書一百五十卷

鄧基陸澄撰　按隋志五十作四十九但言陸澄不言鄧基

雜志記十二卷　新志無志字與下條皆無撰人姓名

國郡城記九卷　沈本郡作都　按新志同　顧野王撰聞本王作玉誤　周地圖九十卷　殿本考證云新書一百三十卷按新志無撰人姓名沈氏炳震亦引之

交州異物志一卷　聞本交作文異作吳誤

又一卷　沈本此條在下條後　按新志同亦無撰人姓名

郭象撰　沈本象作緣生　按隋志新志同

姚最撰　聞本撰作傳誤　魏聘使行記五卷新志亦無撰人姓名　巡總揚州記七卷聞本總作摠揚作楊　按隋志總作摠新志同揚亦作楊　諸葛潁撰聞本葛作侯誤　按隋志潁作穎新志潁作頴　諸郡土俗物產記十九卷隋志諸上有隋字

十九卷作一百五十一卷與新志皆無撰人姓名　京兆郡方物志三十卷新志三作二亦無撰人姓名　按隋志無京兆郡三字三作二卷下有許善心撰四字

神異經二卷　閩本脫卷字　蜀王本記一卷閩本沈本記作紀

按隋志作紀新志作記

日南傳一卷　新志亦無撰人姓名

林邑國記一卷　新志亦無撰人姓名下條同

交州已來外國傳一卷　新志亦無撰人姓名下條同

西域道理記三卷　沈氏炳震云新書程士章撰　常駿等撰閩本駿作駿等作弟誤

西南蠻入朝首領記一卷　新志亦無撰人姓名下四條同

右地理九十三部　殿本考證云今按上止八十六部　按沈氏

炳震說同　口一千七百八十二卷　殿本考證云今按上止一千一百五十七卷　沈氏炳震云今按上止一千一百五十一卷　按今以上文散數核之凡一千一百七十三卷

右地理類

舊唐書校勘記二十八終